

## Отчёт работы

### Ш М О учителей естественно – математического цикла МКОУ Карасувского СОШ за 2024-2025 учебный год.

Работа ШМО учителей проводилась в соответствии с намеченным планом. В работе принимали участие 6 учителей: Маушова А.Д. – учитель математики и физики, Арунова Ф.К. – учитель математики и информатики, Нурлубаева Д.Б. – учитель географии, учитель ОБЖ- Бекмурзаев А.К., учитель музыки – Акболатов Р.Т.

Проанализированы результаты за 2023-2024 учебный год ОГЭ и ЕГЭ по математике. Результаты ЕГЭ по математике показали хороший уровень знаний. Качество знаний по результатам ЕГЭ составляет 33 %, успеваемость 100%. Вместе с тем качество знаний по математике по результатам ОГЭ составляет 87,5 %, успеваемость 100 %.

На заседании ШМО был представлен доклад на темы: 1. «Используемые образовательные технологии на уроках ЕМЦ по ФГОС нового поколения».

2. Совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей как средство обеспечения качества образования в условиях ФГОС ООО нового поколения»

3. «Формирование и развитие функциональной грамотности школьника как один из способов повышения качества обучения».

Анализировали результаты контрольных работ по математике, химии, физике. Выявлены темы, вызывающие трудности с усвоением.

По школе проводились по графику Всесоюзные проверочные работы. 96% учащихся подтвердили соответствие своих знаний поставленным оценкам.

Выявлено, что в 6 классе 4 слабоуспевающих ученика. Отмечено, что главной проблемой слабоуспевающих учеников является недостаточно развитое логическое мышление и начинать работу со слабоуспевающими учениками нужно с определения фактического уровня их знаний, выявления в этих знаниях пробелов, требующих ликвидации. Выработали методы и способы работы со слабоуспевающими учениками. Составлена дорожная карта по работе со слабоуспевающими учениками.

В 9 классе по математике слабые знания у двоих учеников (Картакаев Я и Шандиев Н)

Вывод методического объединения учителей – необходимость лично-ориентированного подхода, отдельная задача - не допустить перехода среднего ученика в разряд слабоуспевающих.

Слушали доклады на темы:

- 1) «Формирование и развитие функциональной грамотности школьника как один из способов повышения качества обучения»;
- 2) «Системно-деятельностный подход в учебно-воспитательном процессе в условиях перехода на новые стандарты средней ступени обучения»;

- 3) «Методы совершенствования качества современного урока, повышения его эффективности и направленности на сохранение здоровья учащихся и формирование жизненных компетенций»;
- 4) «Способы совершенствования организации системной подготовки к ОГЭ по предметам естественно-математического цикла».

Обсудили способы улучшения навыков самостоятельной работы обучающихся. Вывод - наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу, обучить общим универсальным приемам и подходам к решению задач соответствующих типов.

Обсудили уровень знаний по математике за 2024- 2025 учебный год.

Качество знаний по математике в старших классах составляет 55%, успеваемость – 100%, средний балл - 3,7 балла. Слабый уровень знаний в 11 классе, качество знаний составляет всего 33 %. Хороший уровень знаний в 10 классе – 75% качество, в 9 классе качество знаний 44 %, в 8 классе качество знаний составляет 62%. Успеваемость 100%.

По школьному плану проводилась неделя математики и физики с целью расширения знаний по предмету, формирования творческих способностей, логического мышления и смекалки - в 5-6 классах проводился КВН, в 7-9 классах игра «Счастливый случай», в 10-11 классах турнир смекалистых. Вывешивались интересные стенгазеты: учениками 5-6 классов выпущена стенгазета на тему «Площадь смекалки», учениками 7-9 классов на тему «Сквер кроссвордов».

По плану учителя предметники давали открытые уроки. Учитель математики Арунова Фарида Кастувгановна дала открытый урок в 5 классе на тему «Деление натуральных чисел». В 6 классе на тему «Положительные и отрицательные числа» Маушова Асиет Динишовна дала открытый урок на тему в 8 классе «Числовые неравенства и их свойства» в 9 классе на тему «Построение графика квадратичной функции».

Проведен полный анализ ОГЭ и ЕЭ по математике, химии и биологии. Результаты ЕГЭ за 2023-2024 год.

| предмет    | ФИО                   | балл | оценка | учитель     | успеваемость | Качество | Ср б. |
|------------|-----------------------|------|--------|-------------|--------------|----------|-------|
| математика | 1.Баймамбетова Малика | 17   | 5      | Арунов Ф.К. | 100          | 33       | 3.6   |
|            | 2.Маушев Солтанхан    | 8    | 3      |             |              |          |       |
|            | 3. Солтанов Али       | 7    | 3      |             |              |          |       |
|            | Итого                 | 32   |        |             |              |          |       |

Все ученики успешно сдали ЕГЭ. Отличница подтвердила оценку 5.

| предмет | ФИО            | балл | оценка | учитель | успеваемость | Качество | Ср б. |
|---------|----------------|------|--------|---------|--------------|----------|-------|
| химия   | 1.Баймамбетова | 70   | 4      | Межитов | 100          | 100      | 4     |

|  |        |  |  |      |  |  |  |
|--|--------|--|--|------|--|--|--|
|  | Малика |  |  | А.З. |  |  |  |
|--|--------|--|--|------|--|--|--|

| предмет  | ФИО                   | балл | оценка | учитель      | успеваемость | Качество | Ср б. |
|----------|-----------------------|------|--------|--------------|--------------|----------|-------|
| биология | 1.Баймамбетова Малика | 74   | 5      | Межитов А.З. | 100          | 100      | 5     |

Хорошие результаты по химии и биологии. Баймамбетова Малика получила медаль.

Результаты ОГЭ за 2023-2024 год.

| предмет    | ФИО              | балл | оценка | учитель     | успеваемость | Качество | Ср б. |
|------------|------------------|------|--------|-------------|--------------|----------|-------|
| математика | 1.Арсланбеков Т  | 17   | 4      | Маушев А.Д. | 100%         | 85       | 4     |
|            | 2Бекмурзаев Р.   | 12   | 3      |             |              |          |       |
|            | 3.Бекмурзаева Х. | 19   | 4      |             |              |          |       |
|            | 4.Идрисова С.    | 21   | 4      |             |              |          |       |
|            | 5.Итупов И.      | 24   | 5      |             |              |          |       |
|            | 6.Копиева А.     | 23   | 5      |             |              |          |       |
|            | 7Соболев Д.      | 18   | 4      |             |              |          |       |
|            |                  |      |        |             |              |          |       |
|            | Ср.б.            | 19   |        |             |              |          |       |

| предмет     | ФИО         | балл | оценка | учитель      | успеваемость | Качество | Ср б. |
|-------------|-------------|------|--------|--------------|--------------|----------|-------|
| Информатика | 1.Итупов И. | 16   | 5      | Арунова Ф.К. | 100          | 50       | 4     |
|             | 2Соболев Д. | 9    | 3      |              |              |          |       |
|             |             | 12   |        |              |              |          |       |

| предмет   | ФИО              | балл | оценка | учитель        | успеваемость | Качество | Ср б. |
|-----------|------------------|------|--------|----------------|--------------|----------|-------|
| география | 1.Арсланбеков Т  | 23   | 4      | Нурлубаев Д.Б. | 100          | 87,5     | 4.1   |
|           | 2Бекмурзаев Р.   | 22   | 4      |                |              |          |       |
|           | 3.Бекмурзаева Х. | 26   | 5      |                |              |          |       |
|           | 4.Идрисова С.    | 29   | 5      |                |              |          |       |
|           | 5.Итупов И.      | 24   | 4      |                |              |          |       |

|  |                    |    |   |  |  |  |  |
|--|--------------------|----|---|--|--|--|--|
|  | 6.Копиева А.       | 20 | 4 |  |  |  |  |
|  | 7Соболев Д.        | 24 | 4 |  |  |  |  |
|  | 8. Солтанова<br>Ф, | 16 | 3 |  |  |  |  |
|  |                    | 23 |   |  |  |  |  |

По результатам ОГЭ и ЕГЭ даны рекомендации.

Руководитель ШМО: Маушева А.Д.